

AOC Raad Enq. Exp. CSPE 2010 Landbouw en natuurlijk

Aantal resultaten	110	Aantal beëindigd	28
Eerste datum van afname	Mar 25 2010	Laatste datum van afname	May 20 2010
Naam van Enquete/Evaluatie	AOC Raad Enq. Exp. CSPE 2010 Landbouw en natuurlijk	Auteur	Alex van Essen
Rapport gemaakt	-		
Filters gebruikt in rapport			
All dates			

1

01 Wat is uw functie?

Resultaat	% Aantal	Aantal
Docent	84.09%	37
Examensecretaris	6.82%	3
Management	2.27%	1
Anders	2.27%	1
Niet beantwoord	4.55%	2
Totaal	100%	44



Aantal keren getoond	44	Aantal keren beantwoord	42
----------------------	----	-------------------------	----

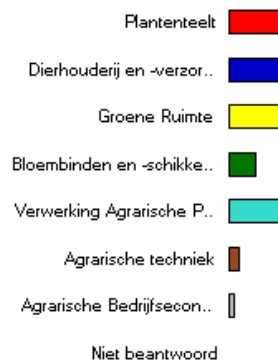
Opmerking

beleidsmaker

2

02 In welke vakrichting(en) geeft u les?

Resultaat	% Aantal	Aantal
Plantenteelt	20.41%	10
Dierhouderij en -verzorging	20.41%	10
Groene Ruimte	22.45%	11
Bloembinden en -schikken	10.20%	5
Verwerking Agrarische Producten	20.41%	10
Agrarische techniek	4.08%	2
Agrarische Bedrijfseconomie	2.04%	1
Niet beantwoord	0.00%	0
Totaal	100%	49



Aantal keren getoond	36	Aantal keren beantwoord	36
----------------------	----	-------------------------	----

Resultaat	%	Aantal
	2.94%	1
	11.76%	4
	2.94%	1
	2.94%	1
	5.88%	2
	23.53%	8
	17.65%	6
	17.65%	6
	8.82%	3
	0.00%	0
Niet beantwoord	5.88%	2
Totaal	100%	34



Aantal keren getoond	34	Aantal keren beantwoord	32
----------------------	----	-------------------------	----

Opmerking

Afrasteren is geen handige keuze, ook de opdracht met het importeren van een aap sluit niet aan bij het lesprogramma, veel rekenwerk wat erg moeilijk is voor een BL leerling

Onderdeel B te theoretisch voor de Basis. Veel tekstverklaren, moeilijke vragen, en weinig tijd.

Er is geen toets voor de dyslexie leerlingen

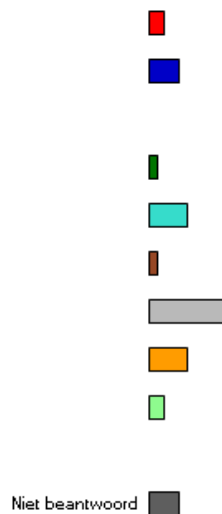
het is nog nooit zo slecht geweest

Onderdeel B is veel te theoretisch voor een BB leerling. Het komt hier vooral op begrijpend lezen aan. De tijd was hiervoor ook erg krap. er wordt veel getoets maar de daadwerkelijk praktische vaardigheden zijn maar een klein onderdeel van het examen.

4

04 In welke mate vindt u dit cspe qua vorm en inhoud een passende afsluiting van competentiegericht vmbo-groen?

Resultaat	%	Aantal
	5.88%	2
	11.76%	4
	0.00%	0
	2.94%	1
	14.71%	5
	2.94%	1
	29.41%	10
	14.71%	5
	5.88%	2
	0.00%	0
Niet beantwoord	11.76%	4
Totaal	100%	34



Aantal keren getoond

34

Aantal keren beantwoord

30

Opmerking

Het examen sluit goed aan bij de lesstof en de handelingen.

Het examen staat vast, en de leerling heeft weinig keuzemogelijkheden. Onderdeel samenwerken zat er niet tussen.

Er is weinig ruimte voor de leerlingen om zelf invulling te geven aan bijvoorbeeld de werkwijze. Het examen staat van te voren vast. lang niet alle competenties komen aan bod. Samenwerken bijvoorbeeld

Competentie samenwerken zat er niet bij.

het is star en niet gespist op de verschillende vakken binnen onze school (bloem,dier,enz.)

Resultaat	%	Aantal
Op tijd Ja	28.57%	26
Op tijd Nee	3.30%	3
Duidelijk Ja	21.98%	20
Duidelijk Nee	9.89%	9
Volledig Ja	19.78%	18
Volledig Nee	12.09%	11
Niet beantwoord	4.40%	4
Totaal	100%	91



Aantal keren getoond

33

Aantal keren beantwoord

29

Opmerking

Wij hebben het als sectie heel storend ervaren dat de tekst was afgedekt met grijze vlakken. Dat heeft onze voorbereiding zeer lastig gemaakt. Op verschillende aspecten hebben wij niet kunnen vermoeden wat de bedoeling was, en daardoor niet de juiste materialen en grondstoffen aangeschaft. (bijv. hamblokjes of kipfilet, doppelinda's of pelpinda's, grootte van de ovenschalen) Ook hebben wij een aantal handelingen niet op de benodigde tijdsduur kunnen inschatten (bijv. pellen van de pinda's, het malen van de pinda's, snijden van de groentes)

De examens waren op deze school pas na de voorjaarsvakantie binnen De zaadkaarten en cd-rom die nodig zijn voor het examen waren pas laat beschikbaar

grijze vlakken en daardoor geen zicht op juiste bestelling van materiaal en grondstoffen

Door grijze vlakken in het examen werd de voorbereiding moeilijker. De materiaallijst was niet duidelijk genoeg. Voorbeeld: wat moet de inhoud zijn van de diepvries bakjes. Ook de tijdsplanning voor de lln was nu moeilijker in te scatten t.a.v. de werkelijke tijd. Bij keuze van materialen wil ik graag van te voren weten welk materiaal in het examen staat omschreven omdat alles wat anders word dan in het examen staat verwarrend is voor de lln.

Te veel taal/lezen, waarbij de "vraag" over het hoofd wordt gezien. Te veel INFORMATIE die niet nodig is geweest.

Door de grijze vlakken in het examen moet de materiaallijst extra duidelijk zijn. Er stond niet aangegeven wat de inhoud moest zijn van de oven schalen en/of er deksels nodig waren. Ook was er grote onduidelijkheid over welke pinda's er gebruikt moesten worden.

Ik zou wel betere info willen over de hoeveelheden die besteld moeten worden. dus de zaden niet in stuks maar in gewicht.

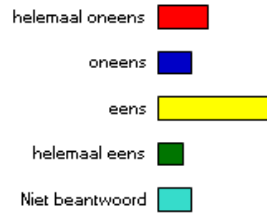
Bij de spullen die besteld moesten worden had wel beter aangegeven mogen worden hoeveel ervan nodig is per lln. 25 zaden per pot? ik zou ook willen weten het gewicht van de zaden.

De examens waren pas na de voorjaarsvakantie binnen De zaadkaarten en cd-rom die nodig zijn waren pas laat beschikbaar

6

0601 Het examen zelf: Het cspe was praktisch goed organiseerbaar

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	19.35%	6
oneens	12.90%	4
eens	45.16%	14
helemaal eens	9.68%	3
Niet beantwoord	12.90%	4
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond

31

Aantal keren beantwoord

27

Opmerking

Met name het stuk "voorbereiding" Het daadwerkelijk afnemen was geen probleem

Tijdsindicatie van de opdrachten klopt niet, afrasteren kost veel meer tijd en de opdracht vogelvoer veel minder, ik vraag me af wat overigens getoetst word lees en rekenvaardigheden?i.p.v dier

met 84 leerlingen kost onderdeel a óf teveel tijd óf teveel materiaal aanschaf

onmogelijk

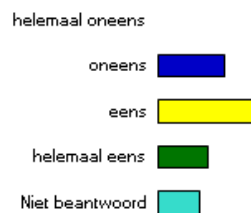
Door de grote van onze vestiging is het lastig om materiaal als keukenmachine in grote hoeveelheden voor weinig gebruik aan te schaffen. Dit koste wel wat organisatie.

het is alleen wel lastig dat er een week tussen deel een en deel twee moest zitten, dan heb je niet veel ruimte. en de hoeveelheden potten die we kwijt moesten wij zijn een kleine school met weinig ruimte.

7

0602 Het examen zelf: Het cspe sloot aan bij het examenprogramma

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	0.00%	0
oneens	25.81%	8
eens	38.71%	12
helemaal eens	19.35%	6
Niet beantwoord	16.13%	5
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond

31

Aantal keren beantwoord

26

Opmerking

Deels wel.

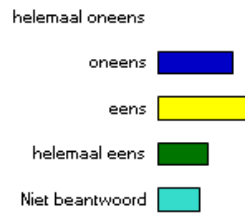
sommige vragen in de minitoets gingen nogal ver, op mbo niveau wat termen (details) betreft.

er mag ook voor GL leerlingen meer praktijk in.

8

0603 Het examen zelf: Het type opdrachten sloot aan bij het gegeven onderwijs

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	0.00%	0
oneens	29.03%	9
eens	35.48%	11
helemaal eens	19.35%	6
Niet beantwoord	16.13%	5
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond 31

Aantal keren beantwoord 26

Opmerking

De opdrachten staan gegeven, en de uitvoering wordt gestuurd. De leerlingen hebben niet veel eigen keuze.

totaal niet competentie gericht

Het examen staat vast. De leerlingen hebben weinig eigen keuze.

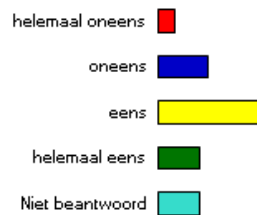
Weining ruimte voor eigen invulling/werkwijze van leerlingen

Waarom wordt microbiologie alleen afgetoets bij de basis IIn en niet bij de kader IIn?

9

0604 Het examen zelf: De contexten/onderwerpen sloten aan bij de belevingswereld van de leerlingen

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	6.45%	2
oneens	19.35%	6
eens	41.94%	13
helemaal eens	16.13%	5
Niet beantwoord	16.13%	5
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond 31

Aantal keren beantwoord 26

Opmerking

jammer dat de gemaakte nasi niet getest moest worden de atjar kon natuurlijk ook al niet getest worden, omdat hij nog op smaak moest komen

10

0605 Het examen zelf: Het taalgebruik sloot aan bij het niveau van de leerling

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	6.45%	2
oneens	16.13%	5
eens	54.84%	17
helemaal eens	6.45%	2
Niet beantwoord	16.13%	5
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond 31

Aantal keren beantwoord 26

Opmerking

Enkele woorden kenden de leerlingen niet: * coderen * tarra-gewicht

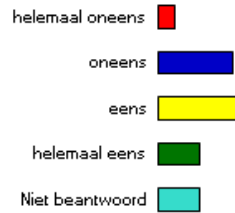
Leerlingen hadden moeite met de termen coderen en tarra gewicht

de minitoetsen waren soms erg moeilijk voor leerlingen.

11

0606 Het examen zelf: De moeilijkheidsgraad van het cspe sloot aan bij de leerweg

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	6.45%	2
oneens	29.03%	9
eens	32.26%	10
helemaal eens	16.13%	5
Niet beantwoord	16.13%	5
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond

31

Aantal keren beantwoord

26

Opmerking

Onderdeel B, te veel tekst. Minitoetsen, veel berekeningen. Onderdeel E en F, hadden de leerlingen zelf meer kunnen invullen. Hier was het voor de Basis te makkelijk.

veel mbo niveau

Onderdeel B was te theoretisch. Minitoetsen veel berekeningen voor BB. Bij Onderdeel E en F konden leerlingen zelf meer invullen. Nu waren er veel gegevens ingevuld waarbij ik denk dat een BB leerlingen dit zelf kan bedenken.

In de minitoetsen zaten veel wiskundige moeilijke vragen. Veel tekstverklaren bij onderdeel B.

Minitoetsen veel berekeningen. Onderdeel B, veel tekstverklaren.

erg veel rekenwerk ook in de minitoetsen. dit had wel iets minder gemogen.

in de minitoetsen moesten ze teveel rekenen doe er ook eens andere vragen doorheen.

12

0607 Het examen zelf: Leerlingen hadden voldoende tijd voor het uitvoeren van het cspe

Resultaat	%	Aantal
helemaal oneens	35.48%	11
oneens	12.90%	4
eens	29.03%	9
helemaal eens	3.23%	1
Niet beantwoord	19.35%	6
Totaal	100%	31



Aantal keren getoond

31

Aantal keren beantwoord

25

Opmerking

Met name bij het snijden van de groenten liepen veel leerlingen vertraging op. Ook het pellen van de pinda's duurde veel te lang: waarom geen ongepelde pinda's gebruiken. Het bruto, netto, tarra-verhaal had ook op een andere manier "verpakt" kunnen worden. Er was geen tijd ingeruimd voor de afwas, terwijl daar wel op beoordeeld moet worden.

Voor de minitoetsen, onderdeel B en onderdeel D was de tijd krap.

opdracht a wat te weinig tijd voor g erekend, omdat de leerlingen nog niet de routine hebben en te lang over het snijwerk doen. 15 minuten langer had beter geweest.

De tijdsplanning voor opdracht A, atjar maken was veel te kort. Leerlingen missen de routine van het snijden. Ook wordt de afwas en het opruimen helemaal niet meegenomen in de tijdsplanning.

de tijds planning is veels te krap, kan onmogelijk

Voor onderdeel A, B, D en G was de tijd krap.

Zowel voor onderdeel D als onderdeel A, B en G kwamen de leerlingen in tijdnood.

Onderdeel B, was heeeel erg krap. De rest van de onderdelen, was ook krap

LIn missen de routine van het snijden v/d groenten bij atjar bereiding. Het pellen van de pinda's duurt veel langer dan de geplande tijd. Zelfs ik als docent kreeg dat niet binnen de geplande tijd af

de minitoetsen en het gesprek nemen erg veel tijd in beslag. hierop lopen leerlingen uit.

Het ging net, de minitoetsen en de telefoongesprekken nemen erg veel tijd in beslag en daar liepen de leerlingen ook op uit.

Antwoord

Aspecten als * veiligheid * hygiene * zuinigheid/economisch gebruik van de middelen wordt sumier afgetoets. Dit moet naar onze mening bij elk praktijk-onderdeel terug komen, of in elk geval minimaal daar waar het fornuis gebruikt wordt.

De tijd die voor het CSPE stond is bij ons ruimschoots overscheden, de opdracht Atjar maken en Nasi Goreng maken duurde veel langer doordat de tijd die de leerlingen kwijt zijn aan schoonmaken/afwassen niet (goed) wordt meegeteld.

Graag wat meer opdrachten en kennisvragen over dieren uit de directe omgeving van de leerling, zoals konijn, knaagdieren hond en kat. Ik vond het examen vergeleken met voorgaande jaren echt waardeloos. Hoop dat het volgend jaar beter is

Zie toelichting vorige vragen.

ne het zag er redelijk uit alleen dat het erg toegespitst is op motor tech en lassen.

zie opmerkingen bij de vragen

Het (digitale gedeelte) is erg lastig voor leerlingen met dislectie. de gesproken teksten deed het voor een groot deel niet. en het zou dan handig zijn als alles uitvergroot kan worden zodat leerlingen het beter kunnen lezen.

Het examen was goed te doen voor de G klanten, maar de tijd die er voor stond was veel te kort. Om de proeven op een juiste manier in te vullen was duidelijk meer tijd nodig. Betreffende materiaal; graag vermelden welke maat trechters en koffiefilters.

Alles in het examen stond vast, de leerlingen hadden zelf weinig keuzemogelijkheden. Bijvoorbeeld bij onderdeel F, een praktische opdracht. Maar dan moeten ze eerst de gezondheidstabel invullen. De juiste antwoorden staan gegeven. Op het moment dat er een fout antwoord is ingevuld, is er bij een ander onderdeel automatisch ook een fout. De leerlingen hadden beter zelf de tabel, met eigen antwoorden in kunnen vullen. Bij onderdeel B wordt het invullen van de wetenschappelijke naam 2x fout gerekend.

De leerlingen hebben weinig ruimte om zelf dingen in te vullen. Bij het correctievoorschrift worden sommige zaken 2x afgestraft, bijvoorbeeld onderdeel B wordt een foute wetenschappelijke naam van de Oerang Oetang.

De beschikbare tijd was verre van voldoende. De ict opdracht was wat onduidelijk. Laswerkstuk was goed en praktisch, maar vroeg meer tijd dan de 80 minuten. In 50 min. een koelsysteem aftappen, vullen, ontlichten en de thermostaat testen kan natuurlijk niet.

er werd niet beoordeeld op veiligheid en ook niet op economisch gebruik van de grondstoffen. verder was de beoordelingslijst behoorlijk goed uitgewerkt, zodoende werd het beoordelen goed te doen.

Zie extra opmerkingen vragen hiervoor.

Het is dit jaar wel erg slecht, dit cspe zou dan door vakdocenten geschreven zijn? kan haast niet. De tijdsplanning klopt niet, Il moeten 3 tafelstukjes maken met verschillende technieken in 40 min. dit kan niet. wat me ook erg stoort zijn de normeringen, er wordt van de Il gevraagd om 20 antwoorden te geven, maar ze kunnen er maar 4 punt voor krijgen!!!! vreemd want elke fout is 1 punt eraf. dus 15 antwoorden goed, maar jammer 0 punt. ook de verhouding theorie en praktijk is erg slecht, 1/5 praktijk en 4/5 theorie!!!!!!!!!!!! kortom dit jaar is het wel erg slecht dan nog als klapper op de vuurpijl: LL IS 2 JAAR DRUK MET ZIJN VAK BEZIG, HET EXAMEN KOMT EN JE BENT TROTS EN WIL JE FAM EN JE STAGEBEDRIJF LATEN ZIEN WAT JE GEMAAKT HEBT. EN DAN KOMT HET, JE MAG HET NIEMAND LATEN ZIEN, LAAT STAAN MEENEMEN, JA IN JUNI MAG DAT. NOU DAN KAN HET DIRECT DE CONTAINER IN. JONGENS WAAR ZIJN WE MEE BEZIG JUIST DAT WAAR LL GROEIEN EN TROTS OP ZIJN WORDT ZE ONTNOMEN. BELACHELIJK

Afwas niet in de tijd. Met groenten snijden langer bezig. Als er delen grijs zijn in de voorbereiding, dan is een juiste en volledige lijst met materialen en ingrediënten nodig.

Times presented

31

Times answered

15

Resultaat	%	Aantal
Duidelijk Ja	38.46%	20
Duidelijk Nee	9.62%	5
Volledig Ja	25.00%	13
Volledig Nee	19.23%	10
Niet beantwoord	7.69%	4
Totaal	100%	52



Aantal keren getoond

29

Aantal keren beantwoord

25

Opmerking

Sommige belangrijke punten worden niet gecijferd

Bij onderdeel D, afrasteren, was het niet echt duidelijk waar de leerlingen op beoordeeld moeten worden. Als voorbeeld, de leerling kan volgens het correctievoorschrift alle punten behalen, terwijl het materiaalgebruik verkeerd is.

heb al hiervoor aangegeven dat er ontbrak: veiligheid en economisch gebruik van de grondstoffen. verder was het wel heel volledig, en goed te gebruiken bij de beoordeling

Het correctie voorschrift was wel duidelijk alleen niet consequent, hierdoor moet je heel goed opletten bij het invullen. Er waren punten bij waar je bij een fout een punt moest aftrekken maar bij andere punten was je gelijk alle punten en/of meer dan 1 punt kwijt. Graag dit duidelijker aangeven in het correctie model; dus als er iets anders gebeurd dan 1 punt eraf. Verder ontbreekt in het correctie model letten op zuinigheid en veiligheid. Daarnaast is het letten op hygiene maar bij 1 onderdeel aan de orde gekomen. Ik vind dat dit bij elk nieuw praktisch onderdeel weer opnieuw aan de orde moet komen.

nr 10 de pakbon is de kolom na te leveren niet ingevuld

Ik blijf de normering streng vinden. Vele goede dingen worden ook afgestraft. Bij onderdeel D was het niet altijd duidelijk.

Ziet toelichting vorige vraag. Goede dingen worden niet beloond. Hierdoor verliezen leerlingen erg snel hun te behalen punten.

Zie vorige opmerkingen

ruimte voor de namen is niet aan wezig per blad en wat dacht u van een digitaal nakijk blad?

prima

Antwoord

Volgende keer geen grijze vakken, of in elk geval zodanig dat het een goede voorbereiding niet in de weg staat !!!! Schoonmaken: tijd in het examen opnemen. Probeer aanschaf van grote/dure materialen te beperken. Wij hebben veel keukenmachines moeten verzamelen, omdat er 10 leerlingen tegelijk afgetoets werden.

Het is raadzaam om een examen bij te wonen en een aantal lessen die gegeven worden. Dan is er inzicht in het niveau van de leerlingen. Het is ook raadzaam om CSPE's te laten maken in samenwerking met lesgevende docenten op dat niveau.

De vragen meer gesloten maken zodat er minder ruimte voor interpretatie is.

Voor BL minder lees werk minder rekenwerk meer praktische handelingen met dieren

Zie aantekeningen. Nogmaals Basisleerlingen, praktijkgericht!!!

zie opmerkingen vorige vragen. Meer praktisch en minder theoretisch voor BB leerling!!!!!!

ga dat programma nu eens per vak invullen zodat meer leerlingen de intrinsieke motivatie krijgen om dit vak te kiezen. b.v bloem techniek met een bloem tech cspe.

heb ik al bij vorige opmerkingen gezet.

Voor GL leerlingen mag er meer praktijk in. dat is ook waarvoor ze naar onze school komen.

op vorige blad al vermeld

Zie vorige opmerkingen.

zie opmerkingen vorige vragen.

Geef meer tijd, want het examen zelf is prima en test de leerling breed af.

Zie opmerkingen bij de vragen

Denk ook aan onder andere DYSLEXIE leerlingen

VOLGENS MIJ HEB IK NET VOLDOENDE GEZEGD, ZO NIET DAN HOOR IK HET GRAAG EN VUL IK HET GRAAG NOG EEN KEER IN. WANT ZO ALS NU MAG HET NOOIT MEER

Times presented

28

Times answered

16