

Evaluatie CSPE Landbouwbreed 2010 - pilotexamens

Aantal respondenten totaal (digitale+plenaire bespreking): 25

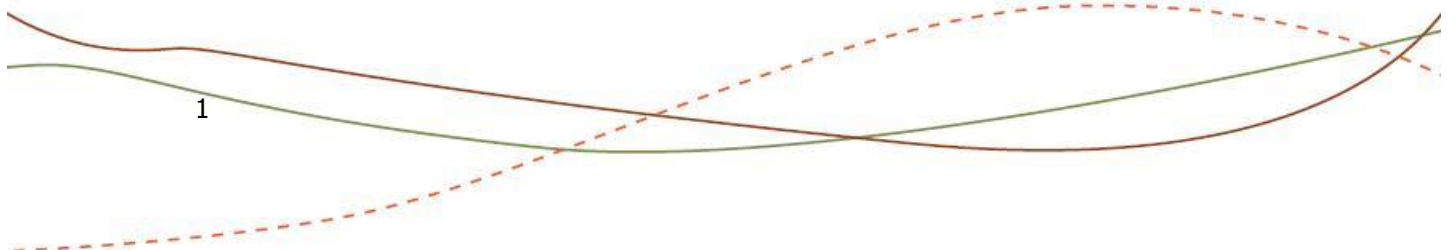
90% docenten - 10 % examensecretaris

Gemiddeld cijfer

	Digitale evaluatie	Examenbespreking
BB	5.6	6.9
KB	5.3	
GL	6.4	

Algemene totaalindruk

- Een te lange dag. Maak er een losse halve dag voor praktijk van en een losse halve vaste dag voor theorie.
- Het is niet echt veranderd ten opzichte van voorgaande jaren.
- In bijlage 1 moeten de leerlingen berekenen hoe duur de grond is. Bij zand speelt het soortelijk gewicht mee. De leerlingen zien dit na 5 keer dezelfde berekening niet. Dit is dus standaard 1 punt minder voor de leerlingen.
- Bij de mini toets zitten vragen waarbij ik mij afvraag of een breed opgeleide leerling deze vakkennis kan/moet hebben. Daarnaast is het wel afwisselend en uitdagend, vandaar de 7
- Het kost veel meer tijd dan er gepland staat, waardoor je planning geheel in het honderd kan lopen.
- De praktijk component mag groter zijn.
- Er zijn erg veel verschillende onderdelen die lastig op te delen zijn. Dit kost veel tijd voor de organisatie m.b.t. begeleiden / sturen etc.
- Veel repeterende handelingen, eigenlijk teveel, het waren er 5 bij opdracht 1 en dat kan wel wat minder. datzelfde geldt voor de pH meting, ook dat wordt officieel anders gedaan, middels een 1:2 volume extractie i.p.v. een 1:5 volume extractie, bovendien een hoeveelheid van 10 ml. is wel erg weinig.
- Erg gericht op 1 vakgebied en heel wiskunde gericht
- te lang
- te weinig praktijk
- te veel rekenen/wiskunde
- globaal, oppervlakkig en weinig inhoudelijk



Passende afsluiting competentiegericht vmbo-groen?

- Er lijkt niet veel veranderd ten opzichte van voorgaande examens.
- Het lijkt niet anders dan de voorgaande examens kb-bb.
- Een competentie is een ontwikkel/leerlijn die moeilijk te toetsen is in een cspe
- veel competenties worden duidelijk aangesproken.
- De competentie zijn er in verwerkt alleen worden deze niet zo genoemd in het examen.
- Kennis (minitoetsen) vormt nog een groot deel van het examen. De opdrachten als zodanig zijn wel competentiegericht.
- Er zaten m.i. niet zoveel competenties in, eigenlijk kwam alleen de competentie presenteren en vakdeskundigheid toepassen er goed uit
- Nog relatief veel kennis; opdrachten zelf wel competentiegericht
- Binnen de mogelijkheden die het cspe biedt vormt het een goede afsluiting van competentiegericht onderwijs
- Het cspe in deze vorm sluit aan bij de toekomst van de leerling (opleiding en/of beroep)

Informatie en richtlijnen tbv voorbereiding?

- Organisatorisch is het een pittig examen. Wij hebben 73 kandidaten voor LBB GL. Met zoveel verschillende onderdelen en benodigdheden vraagt het nogal wat, wat betreft planning
- Door het vele papierwerk verlies je snel het overzicht
- alleen het is ronduit schandalig dat de II geen expositie mochten doen over motivatie gesproken. Bij ons in de 3e klas shaken we met tech in op de expositie van de 4e. hoe moet ik dit de I.I vertellen dat hun werk voor niets is geweest. En dat alleen voor de angst van een commissie die doorslaat naar de veilige kant. Leerlingen moeten iets maken en mochten ze zogenaamd afkijken dan begrijpt u niet hoe het werkt met deze leerlingen. als ze met een examen bezig zijn.
- Dat was wel goed in orde
- Het is niet altijd duidelijk wat moet en wat mag

Organiseerbaarheid?

- voor een groep van 73 leerlingen in de GL, vraagt het nogal wat voor de planning. We lopen daarbij aan tegen het klantgesprek en de grote praktische opdracht. Hoe kun je de leerlingen dit laten uitvoeren zonder dat ze lang moeten wachten en zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het examen? De tijd/duur van het examen is wel een vraagstuk als je kijkt naar de spanningsboog van leerlingen
- Goed doordachte opdracht
- Dat met die koffiefilters was niet zo praktisch.
- kostte erg veel moeite. Veel leerlingen, veel materialen die aangeschafte moesten worden.
- De diverse onderdelen vraagt wel veel van een organisatie m.b.t. ruimte / personeel
- Veel tijdverlies door repeterende handelingen

- Vooral voor de proef had je veel materiaal nodig. Wat te denken van 6 trechters per persoon....

Aansluiting examenprogramma?

- Het praktische komt minder aan bod.
- In sommige gevallen wordt echte vakkennis gevraagd. Dit gaat te ver bij een breed opgeleide leerling
- Wel erg specifiek. Te groen ingekleurd
- De theorie sloot goed aan, de praktische handelingen waren wat minder, die doe je bij een landbouwbreed niet zoveel.
- Het praktische gedeelte kwam minder aan bod.
- praktijk, rekenwerk, kennistoets, klantgesprek, terugblik, voldoende afwisseling

Aansluiting voorafgaande onderwijs?

- De opdrachten moesten praktischer zijn. het landbouwbreed programma wordt (bij ons in ieder geval) geheel praktisch ingevuld met ondersteunende theorie
- Ik doe eigenlijk niet zoveel praktische opdrachten bij landbouwbreed.

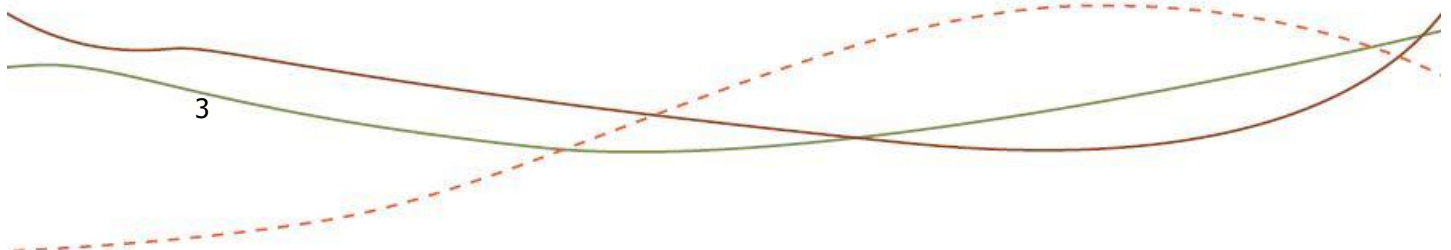
Sloten onderwerpen aan op belevingswereld?

- Niet alle leerlingen hebben iets met groen, dit red je nooit, maar op deze manier kom je wel in de optimale mogelijkheden
- Was maar deels zo. Een aantal opdrachten waren daar te specifiek voor. Men vond de opdrachten echter niet ;vervelend.
- De leerlingen die wij hebben, hebben niet zoveel met plantenteelt. Het klantengesprek en de website sloten wel aan.
- omdat het landbouwbreed is zijn er leerlingen die b.v. kiezen voor meer dier die zo niet aan hun trekken komen.
- Oneens en eens belevingswereld is volgens mij een verkeerde keuze, grond / zaaien is echt niet de belevingswereld van mijn leerlingen vmbo landbouwbreed.
- Dat ging nog wel

Taalgebruik?

- Het blijkt toch dat leerlingen moeite hebben met taal. Dit bemoeilijkt ook het functioneren op alle examens.
- fosfaat is P₂O₅, fosfaat kennen ze wel, maar kennen ze de scheikundige afkorting (en moeten ze deze kennen). Maar voor 95% sluit het aan
- Soms waren er toch nog moeilijk woorden gebruikt
- Dat was wel goed.

Moeilijkheidsgraad?



- Soms vraag ik mij af of het niet doorslaat: - prijsberekening van zand (soortelijk gewicht), nergens blijkt dat leerling hier vooraf rekening mee kan houden; - scheikundige term van messtoffen. Zo zijn er een aantal zaken waarvan ik mij afvraag of het niet doorslaat. Zeker bij de toetsvragen slaat het gauw door naar echte vakkennis i.p.v. brede kennis
- Was nogal wisselend. De minitoetsen waren soms te hoog gegrepen terwijl het praktijkgedeelte eenvoudig was weer gegeven
- Organisatie van de opdracht met de mosterdzaden vonden de leerlingen moeilijk. Ook het rekenen blijft voor veel leerlingen lastig.
- Dat vond ik op zich wel goed, alleen die repeterende handelingen vond ik niet erg goed, de minitoetsen waren prima

Tijd?

- Veel te weinig tijd. Vooral opdracht 1 van onderdeel A. Hier wisten de lln. zich niet zo goed raad mee. Moesten ze nu een conclusie trekken uit de theoretische info of mochten ze ook gebruik maken van de info die bijvoorbeeld op de verpakkingen van de verschillende grondsoorten stond.
- De repeterende handelingen namen erg veel tijd in beslag.
- Deel 1 veel te weinig tijd, deel twee ruim genoeg de tijd.

Aanvullende opmerkingen?

- Ja sommige onderdelen krijgen zo weinig punten bij verkoopgesprek en de minitoets weegt er zwaar!
- Sloot goed aan bij wat we normaal gesproken in lessen doen.
- Niet aan beginnen, globaal, oppervlakkig en weinig inhoudelijk.
- Elke school kan een landbouw breed examen aanbieden, maar of dat voldoet aan GROEN? De identiteit van het Groen gaat verloren!
- ik denk dat het goed is als alles van tevoren eens goed overdacht wordt, praktisch uitgevoerd wordt en dat er dan ook eens goed naar de tijd gekeken wordt, dit geldt trouwens niet alleen voor landbouwbreed, maar zeker ook voor een V.A.P en die zitten er een aantal jaren flink naast. Erg groen/plant gericht met veel wiskunde De meningen van de lln waren erg verdeeld, sommigen vonden het leuk dat het praktisch was, maar wel stom dat ze zoiets niet precies ook zo geoefend hadden.
- al opmerkingen gegeven bij de vragen
- Graag praktischer en op meer onderdelen van het programma gericht.
- Geen opmerkingen
- de expositie moet er weer in en wel direct na het examen. geweldig hoe de sfeer en ambiance na een spannende examendag is. ouders opa's en oma's, burens en bekenden zien eindelijk weer eens wat we doen. jammer dat qua regels en organiseren hier is doorgeslagen naar de z.g veilige kant. Leerlingen 3e klas kunnen dan weer inhaken met een expositie van bloem/tech combinatie zodat ze gemotiveerd worden/blijven voor het vak (competentie onderwijs? u weet wel dat gedoe om leerlingen te motiveren
- Cspe van bedroevende kwaliteit.

- Het examen doet onrecht aan het Groen. Elke school kan dit aanbieden, maar bij de vervolgopleiding groen komen de problemen naar voren. De aansluiting in het groen is niet juist

Suggesties verbetering?

- graag iets meer verschillende examens maken voor de doelgroepen denk aan ; dier; plant; hovenier
- Persoonlijk denk ik dat bepaalde onderdelen meer punten moeten krijgen praktijk meer punten dan mintoets.
- Geen suggesties
- Meer praktijkgericht!
- Minder repeterende handelingen en correct uitgevoerde metingen, zoals de pH meting, het klantgesprek vond ik erg aardig en ook de minitoetsen waren goed.
- Breder, met van elke vakrichting een reële situatie met probleemstelling.
- praktischer breder in opzet minitoetsen die meer aansluiten bij het verbrede programma
- Geen suggesties
- expositie bloem weer terug en rap een beetje! scoringspapieren digitaal (scheelt een boom)
- Thema groen en handel is de basis voor dit landbouwbrede cspe's, hiermee doe je veel zaken tekort. Algemeen onderwijs nivo van groen scholen Leerlingen zullen niet op hun maximum presteren Uitkleding van het groene onderwijs.....bestaansrecht op termijn!!!
- Geen