

Resultaten cspe LNO 2010 - pilotexamen

Aantal respondenten (digitale +plenaire evaluatie) 35

85% docenten – 15 % examensecretaris

Gemiddeld cijfer:

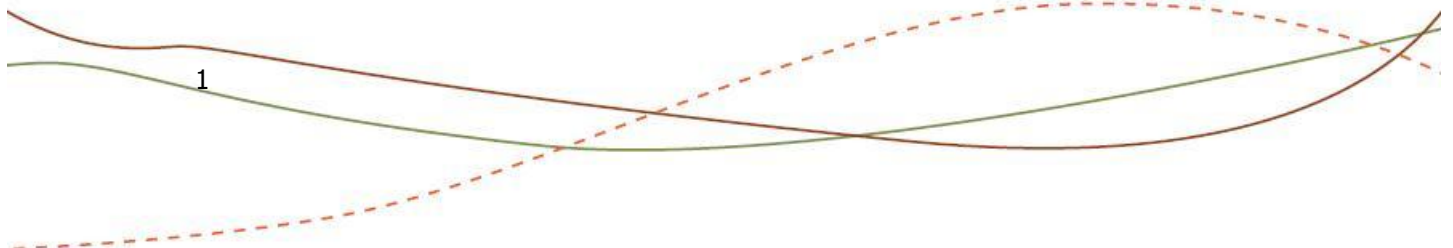
	Digitale enquête	Examenbespreking
BB	5.4	6.1
KB	6.3	
GL	6.4	

Algemene totaalindruk

- Afrasteren is geen handige keuze, ook de opdracht met het importeren van een aap sluit niet aan bij het lesprogramma, veel rekenwerk wat erg moeilijk is voor een BL leerling
- Het is nog nooit zo slecht geweest
- Het examen sluit goed aan bij de lesstof en de handelingen.
- Er is geen toets voor de dyslexie leerlingen

Passende afsluiting competentiegericht vmbo-groen?

- Onderdeel B is veel te theoretisch voor een BB leerling. Het komt hier vooral op begrijpend lezen aan. De tijd was hiervoor ook erg krap.
- Er wordt veel getoetst maar de daadwerkelijk praktische vaardigheden zijn maar een klein onderdeel van het examen.
- Het examen staat vast, en de leerling heeft weinig keuzemogelijkheden. Onderdeel samenwerken zat er niet tussen.
- Er is weinig ruimte voor de leerlingen om zelf invulling te geven aan bijvoorbeeld de werkwijze. Het examen staat van te voren vast.
- lang niet alle competenties komen aan bod. Samenwerken bijvoorbeeld niet
- Competentie samenwerken zat er niet bij.
- het is star en niet gespist op de verschillende vakken binnen onze school (bloem,dier,enz.)
- Binnen de mogelijkheden die een cspe biedt, sluit dit examen aan.



Informatie en richtlijnen t.b.v. voorbereiding?

- Wij hebben het als sectie heel storend ervaren dat de tekst was afgedekt met grijze vlakken. Dat heeft onze voorbereiding zeer lastig gemaakt. Op verschillende aspecten hebben wij niet kunnen vermoeden wat de bedoeling was, en daardoor niet de juiste materialen en grondstoffen aangeschaft. (bijv. hamblokjes of kipfilet, doppelinda's of pelpinda's, grootte van de ovenschalen) Ook hebben wij een aantal handelingen niet op de benodigde tijdsduur kunnen inschatten (bijv. pellen van de pinda's, het malen van de pinda's, snijden van de groentes)
- De examens waren op deze school pas na de voorjaarsvakantie binnen De zaadkaarten en cd-rom die nodig zijn voor het examen waren pas laat beschikbaar
- Door grijze vlakken geen zicht op juiste bestelling van materiaal en grondstoffen
- Door grijze vlakken in het examen werd de voorbereiding moeilijker. De materiaallijst was niet duidelijk genoeg. Voorbeeld: wat moet de inhoud zijn van de diepvries bakjes. Ook de tijdsplanning voor de IIn was nu moeilijker in te schatten t.a.v. de werkelijke tijd. Bij keuze van materialen wil ik graag van te voren weten welk materiaal in het examen staat omschreven omdat alles wat anders wordt dan in het examen staat verwarrend is voor de IIn.
- Als er delen grijs zijn in de voorbereiding, dan is een juiste en volledige lijst met materialen en ingrediënten nodig.
- Te veel taal/lezen, waarbij de vraag over het hoofd wordt gezien. Te veel informatie die niet nodig is geweest.
- Door de grijze vlakken in het examen moet de materiaallijst extra duidelijk zijn. Er stond niet aangegeven wat de inhoud moest zijn van de oven schalen en/of er deksels nodig waren. Ook was er grote onduidelijkheid over welke pinda's er gebruikt moesten worden.
- Ik zou wel betere info willen over de hoeveelheden die besteld moeten worden. dus de zaden niet in stuks maar in gewicht.
- Bij de spullen die besteld moesten worden had wel beter aangegeven mogen worden hoeveel ervan nodig is per IIn. 25 zaden per pot? ik zou ook willen weten het gewicht van de zaden.
- In / uit de instructies is niet duidelijk wat richtlijnen/regels zijn en wat adviezen. De bij de opdrachten aangegeven tijden lijken richtlijnen
- Het is niet goed herleidbaar 'wat moet en wat mag'. Informatie is versnipperd over verschillende instructies en documenten.

Organiseerbaarheid?

- Met name het stuk voorbereiding. Het daadwerkelijk afnemen was geen probleem
- Tijdsindicatie van de opdrachten klopt niet, afresteren kost veel meer tijd en de opdracht vogelvoer veel minder, ik vraag me af wat overigens getoetst wordt lees en rekenvaardigheden? I.p.v. dier
- met 84 leerlingen kost onderdeel A óf teveel tijd, óf teveel materiaalaanschaf
- onmogelijk
- Door de grote van onze vestiging is het lastig om materiaal als keukenmachine in grote hoeveelheden voor weinig gebruik aan te schaffen. Dit koste wel wat organisatie.

- het is alleen wel lastig dat er een week tussen deel een en deel twee moest zitten, dan heb je niet veel ruimte. en de hoeveelheden potten die we kwijt moesten wij zijn een kleine school met weinig ruimte.
- sommige vragen in de minitoets gingen nogal ver, op mbo niveau wat termen (details) betreft.
- er mag ook voor GL leerlingen meer praktijk in.
- Het examen bestaat uit veel onderdelen die opeenvolgend uitgevoerd moeten worden. Weinig mogelijkheden om het examen op te knippen in beheersbare onderdelen.
- Aanschaf materialen hoge kostenpost

Aansluiting examenprogramma?

- sommige vragen in de minitoets gingen nogal ver, op mbo niveau wat termen (details) betreft.
- er mag ook voor GL leerlingen meer praktijk in.

Aansluiting voorafgaande onderwijs?

- De opdrachten staan gegeven, en de uitvoering wordt gestuurd. De leerlingen hebben niet veel eigen keuze.
- totaal niet competentie gericht
- Het examen staat vast. De leerlingen hebben weinig eigen keuze.
- Weinig ruimte voor eigen invulling/werkwijze van leerlingen
- Waarom wordt microbiologie alleen afgetoetst bij de basis IIn en niet bij de kader IIn?

Sloten onderwerpen aan op belevingswereld?

- Meer opdrachten en kennisvragen over dieren uit directe omgeving van leerlingen
- Meer aansluiting bij vak dat leerling gevolgd heeft
- jammer dat de gemaakte nasi niet getest moest worden de atjar kon natuurlijk ook al niet getest worden, omdat hij nog op smaak moest komen

Taalgebruik?

- Leerlingen hadden moeite met de termen *coderen* en *tarra gewicht*
- Te veel taal/lezen , waarbij de vraag over het hoofd wordt gezien. Te veel informatie die niet nodig is geweest
- de minitoetsen waren soms erg moeilijk voor leerlingen.
- Een verbetering tov examen vorig jaar

Moeilijkheidsgraad?

- Onderdeel B, te veel tekst. Minitoetsen, veel berekeningen. Onderdeel E en F, hadden de leerlingen zelf meer kunnen invullen. Hier was het voor de Basis te makkelijk
- Examen bevatte opdrachten en vragen op mbo niveau
- Onderdeel B was te theoretisch. Minitoetsen veel berekeningen voor BB. Bij Onderdeel E en F konden leerlingen zelf meer invullen. Nu waren er veel gegevens ingevuld waarbij is
- In de minitoetsen zaten veel wiskundige moeilijke vragen. Veel tekst verklaren bij onderdeel B.

- erg veel rekenwerk ook in de minitoetsen. dit had wel iets minder gemogen.
- in de minitoetsen moesten ze teveel rekenen doe er ook eens andere vragen doorheen.
- Formules in Excel te specifiek

Tijd?

- Met name bij het snijden van de groenten liepen veel leerlingen vertraging op. Ook het pellen van de pinda's duurde veel te lang: waarom geen ongepelde pinda's gebruiken. Het bruto, netto, tarra-verhaal had ook op een andere manier verpakt kunnen worden. Er was geen tijd ingeruimd voor de afwas, terwijl daar wel op beoordeeld moet worden
- Voor de minitoetsen, onderdeel B en onderdeel D was de tijd krap.
- opdracht A wat te weinig tijd voor gerekend, omdat de leerlingen nog niet de routine hebben en te lang over het snijwerk doen. 15 minuten langer was beter geweest.
- De tijdsplanning voor opdracht A, atjar maken was veel te kort. Leerlingen missen de routine van het snijden. Ook wordt de afwas en het opruimen helemaal niet meegenomen in de tijdsplanning.
- de tijdsplanning is veels te krap, kan onmogelijk
- Voor onderdeel A, B, D en G was de tijd krap.
- Zowel voor onderdeel D als onderdeel A, B en G kwamen de leerlingen in tijdnood.
- Onderdeel B, was héél erg krap. De rest van de onderdelen, was ook krap
- LIn missen de routine van het snijden v/d groenten bij atjar bereiding. Het pellen van de pinda's duurt veel langer dan de geplande tijd. Zelfs ik als docent kreeg dat niet binnen de geplande tijd af
- de minitoetsen en het gesprek nemen erg veel tijd in beslag. hierop lopen leerlingen uit
- Het ging net, de minitoetsen en de telefoongesprekken nemen erg veel tijd in beslag en daar liepen de leerlingen ook op uit.
- Agrarische techniek vergde veel meer tijd dan aangegeven

Aanvullende opmerkingen?

- Aspecten als veiligheid & hygiëne, zuinigheid/economisch gebruik van de middelen wordt summier afgetoetst. Dit moet naar onze mening bij elk praktijkonderdeel terug komen, of in elk geval minimaal daar waar het fornuis gebruikt wordt.
- De tijd die voor het CSPE stond is bij ons ruimschoots overschreden, de opdracht Atjar maken en Nasi Goreng maken duurde veel langer doordat de tijd die de leerlingen kwijt zijn aan schoonmaken/afwassen niet (goed) wordt meegeteld.
- Graag wat meer opdrachten en kennisvragen over dieren uit de directe omgeving van de leerling, zoals konijn, knaagdieren hond en kat. Ik vond het examen vergeleken met voorgaande jaren echt waardeloos. Hoop dat het volgend jaar beter is
- jammer dat de gemaakte nasi niet getest moest worden de atjar kon natuurlijk ook al niet getest worden, omdat hij nog op smaak moest komen
- nee, het zag er redelijk uit alleen dat het erg toegespitst is op motor tech en lassen.
- Het (digitale gedeelte) is erg lastig voor leerlingen met dyslexie. de gesproken teksten deed het voor een groot deel niet. en het zou dan handig zijn als alles uitvergroot kan worden zodat leerlingen het beter kunnen lezen.

- Het examen was goed te doen voor de GL klanten, maar de tijd die er voor stond was veel te kort. Om de proeven op een juiste manier in te vullen was duidelijk meer tijd nodig. Betreffende materiaal; graag vermelden welke maat trechters en koffiefilters.
- Alles in het examen stond vast, de leerlingen hadden zelf weinig keuzemogelijkheden. Bijvoorbeeld bij onderdeel F, een praktische opdracht. Maar dan moeten ze eerst de gezondheidstabel invullen. De juiste antwoorden staan gegeven. Op het moment dat er een fout antwoord is ingevuld, is er bij een ander onderdeel automatisch ook een fout. De leerlingen hadden beter zelf de tabel, met eigen antwoorden in kunnen vullen. Bij onderdeel B wordt het invullen van de wetenschappelijke naam 2x fout gerekend.
- De leerlingen hebben weinig ruimte om zelf dingen in te vullen. Bij het correctievoorschrift worden sommige zaken 2x afgestraft, bijvoorbeeld onderdeel B wordt een foute wetenschappelijke naam van de Oerang Oetang.
- De beschikbare tijd was verre van voldoende. De ict opdracht was wat onduidelijk. Laswerkstuk was goed en praktisch, maar vroeg meer tijd dan de 80 minuten. In 50 min. een koelsysteem aftappen, vullen, ontluchten en de thermostaat testen kan natuurlijk niet.
- er werd niet beoordeeld op veiligheid en ook niet op economisch gebruik van de grondstoffen. verder was de beoordelingslijst behoorlijk goed uitgewerkt, zodoende werd het beoordelen goed te doen.
- Het is dit jaar wel erg slecht, dit cspe zou dan door vakdocenten geschreven zijn? kan haast niet. De tijdsplanning klopt niet, Il moeten 3 tafelstukjes maken met verschillende technieken in 40 min. dit kan niet. wat me ook erg stoort zijn de normeringen, er wordt van de Il gevraagd om 20 antwoorden te geven, maar ze kunnen er maar 4 punt voor krijgen!!!! vreemd want elke fout is 1 punt eraf. dus 15 antwoorden goed, maar jammer 0 punt. Ook de verhouding theorie en praktijk is erg slecht, 1/5 praktijk en 4/5 theorie! Kortom dit jaar is het wel erg slecht.
- Afwas niet in de tijd. Met groenten snijden langer bezig. Als er delen grijs zijn in de voorbereiding, dan is een juiste en volledige lijst met materialen en ingrediënten nodig.

Suggesties verbetering?

- Volgende keer geen grijze vakken, of in elk geval zodanig dat het een goede voorbereiding niet in de weg staat !!!! Schoonmaken: tijd in het examen opnemen. Probeer aanschaf van grote/dure materialen te beperken. Wij hebben veel keukenmachines moeten verzamelen, omdat er 10 leerlingen tegelijk afgetoetst werden
- Het is raadzaam om een examen bij te wonen en een aantal lessen die gegeven worden. Dan is er inzicht in het niveau van de leerlingen. Het is ook raadzaam om CSPE's te laten maken in samenwerking met lesgevende docenten op dat niveau.
- De vragen meer gesloten maken zodat er minder ruimte voor interpretatie is.
- Voor BL minder lees werk minder rekenwerk meer praktische handelingen met dier.
- Zie aantekeningen. Nogmaals Basisleerlingen, praktijkgericht!!!
- zie opmerkingen vorige vragen. Meer praktisch en minder theoretisch voor BB leerling!!!!!!!
- ga dat programma nu eens per vak invullen zodat meer leerlingen de intrinsieke motivatie krijgen om dit vak te kiezen. b.v bloem techniek met een bloem tech cspe.
- heb ik al bij vorige opmerkingen gezet.

- Voor GL leerlingen mag er meer praktijk in. dat is ook waarvoor ze naar onze school komen.
- Geef meer tijd, want het examen zelf is prima en test de leerling breed af.
- Denk ook aan onder andere dyslectische leerlingen
- Volgens mij heb ik net voldoende gezegd. Zo niet, dan hoor ik het graag en vul ik het graag nog een keer in. Want als nu mag het nooit meer.
- Duidelijker aangeven dat tijden die genoemd staan RICHTLIJNEN zijn en geen voorschriften
- Alle voor een opdracht benodigde informatie/instructie voor de vraag/opdracht zelf weergeven zodat leerlingen niet halverwege een opdracht in de problemen komen bij verdere uitvoering.